



Ministerstwo Edukacji i Nauki

Departament Kształcenia Ogólnego i Podstaw Programowych

DKOPP-WEK.4043.4.2022.AD
Warszawa, 21 grudnia 2022 r.

Panowie
dr Karol Dudek-Różycki
dr Michał Płotek
Polskie Stowarzyszenie Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych
ul. Gronostajowa 2
30-387 Kraków

Szanowni Panowie,

w odpowiedzi na pismo z 20.10.2022 r. w sprawie propozycji przeprowadzania na egzaminie ósmoklasisty - na zasadzie dobrowolności - egzaminu z czwartego przedmiotu do wyboru oraz w nawiązaniu do spotkania w dniu 20 grudnia br., Departament Kształcenia Ogólnego i Podstaw Programowych uprzejmie przedstawia następujące stanowisko:

O powodach rezygnacji z przeprowadzania egzaminu z czwartego przedmiotu do wyboru pisaliśmy w skierowanym do Państwa piśmie z 29 sierpnia 2022 r. nr DKOPP-WEK.4043.4.2022.AD. W tym piśmie wskazano, że o rezygnacji z egzaminu z czwartego przedmiotu przesądziły argumenty dotyczące wpływu konieczności wyboru jednego, dodatkowego przedmiotu egzaminacyjnego na sposób kształcenia w szkole podstawowej. Poprzez wymogi systemu egzaminacyjnego uczeń byłby skłaniany do skupienia się na jednym (wybranym) przedmiocie kosztem przedmiotów pozostałych. Oceniano, że następuje to na zbyt wczesnym etapie kształcenia, może niekorzystnie odbić się w toku dalszej edukacji i spowoduje przedwczesną i niekorzystną dla ucznia konieczność koncentracji na jednym (wybranym) przedmiocie kosztem przedmiotów pozostałych.

Ze względu na cele, które realizuje system egzaminów zewnętrznych przeprowadzanie na egzaminie ósmoklasisty - na zasadzie dobrowolności - egzaminu z czwartego przedmiotu do wyboru - w ocenie MEiN - również nie znajduje uzasadnienia. Egzamin ósmoklasisty jest bowiem przeprowadzany, aby:

- 1) powstały warunki do organizowania postępowania rekrutacyjnego do szkół ponadpodstawowych na podstawie obiektywnych kryteriów, w sposób sprawny i sprawiedliwy,



Ministerstwo Edukacji i Nauki

- 2) szkoły podstawowe otrzymywały informację na temat jakości prowadzonego kształcenia w zakresie przedmiotów podstawowych, trzech głównych języków, tj. języka ojczystego, języka obcego oraz języka formalnego – matematyki, przedmiotów kluczowych w kontekście kolejnego etapu kształcenia, na którym uczeń dopiero dokonuje wyboru ścieżki kształcenia w zakresie rozszerzonym.

Wyniki uzyskane na egzaminie ósmoklasisty są jednym z kryteriów uwzględnianych w postępowaniu rekrutacyjnym do szkoły ponadpodstawowej. Umożliwiają one dokonywanie oceny wiadomości i umiejętności uczniów według jednakowych kryteriów. Pozwalają na zdiagnozowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów, ocenę jakości oddziaływań edukacyjnych szkół oraz porównywalność wyników egzaminacyjnych bez względu na miejsce edukacji ucznia. Dają również możliwości porównania wyników ucznia z wynikami pozostałej populacji uczniów danego rocznika. Indywidualne oceny ucznia ustalone na świadectwie ukończenia szkoły odzwierciedlają ocenę jego umiejętności w populacji uczniów szkoły, którą ukończył, a wyniki egzaminacyjne pozwalają na obiektywne porównanie z ocenami uzyskanymi przez uczniów innych szkół.

Do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w sposób, o którym mowa wyżej wystarczające są wyniki z trzech przedmiotów podstawowych: języka polskiego, matematyki i języka obcego.

Egzaminy ósmoklasisty spełnia również funkcję diagnostyczno-ewaluacyjną. Na podstawie wyników egzaminu ósmoklasisty przygotowywane są szczegółowe analizy poziomu opanowania umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego. Sprawozdania te, wraz z wynikami opracowywanymi dla każdej szkoły przez okręgowe komisje egzaminacyjne, są wykorzystywane przez szkoły do opracowania analiz wewnątrzszkolnych służących doskonaleniu nauczania. Z punktu widzenia tego celu istotną wartość mają wyniki egzaminacyjne z przedmiotów, które zdawane są powszechnie (przez całą populację uczniów), a nie wyniki niektórych uczniów (jeśli przystępowanie do egzaminu byłoby dobrowolne) z przedmiotów do wyboru.

Z dużą dozą pewności należy przyjąć, że do egzaminu z czwartego przedmiotu przystępowaliby niektórzy uczniowie. Grupa przystępujących uczniów dzieliłaby się jeszcze na kilka przedmiotów w związku z czym wyniki dla jednego przedmiotu dotyczyłyby wąskiej grupy zdających. Można przy tym przyjąć za pewnik, że do egzaminu z przedmiotu dodatkowego przystępowaliby uczniowie osiągający najlepsze wyniki, w związku z czym wynik szkoły, ukształtowany na podstawie tak wysegregowanych wyników częściowych poszczególnych uczniów nie byłby obiektywną oceną jakości nauczania przedmiotu w szkole.



Ministerstwo Edukacji i Nauki

Wyniki tego egzaminu, jako egzaminu z przedmiotu nieobowiązkowego, nie mogłyby być również uwzględniane w postępowaniu rekrutacyjnym.

Z tych samych powodów wyniki w skali kraju nie mogłyby stanowić podstawy do prowadzenia polityki edukacyjnej.

Z poważaniem

Artur Górecki
Dyrektor
/ – podpisano cyfrowo/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1878285.7828384.6625013
Nazwa dokumentu	Odpowiedź 3 na pismo Polskiego Stowarzyszenia Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych.docx
Tytuł dokumentu	Odpowiedź 3 na pismo Polskiego Stowarzyszenia Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych
Sygnatura dokumentu	DKOPP-WEK.4043.4.2022
Data dokumentu	21.12.2022
Skrót dokumentu	C0AB27E1737F0A3AFF5ADC58648B1F71CFB03F08
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	21.12.2022 11:35:21
Podpisane przez	Artur Górecki Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.109.241.241.

Data wydruku: 23.12.2022

Autor wydruku: Dakowicz-Nawrocka Anna Małgorzata (Radca)